



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Parczewie

21-200 Parczew ul. Kościelna 136

tel. (83) 355-21-02 fax. (83) 355-21-00

www.spzozparczew.pl

e-mail: sekretariat@spzozparczew.pl

REGON: 000306489

NIP:539-13-33-279

KRS: 0000015873

Parczew, 30.05.2019 r.



Dział Zamówień Publicznych
zamowienia@spzozparczew.pl

Wszyscy Wykonawcy

Oznaczenie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/8/2019 (13)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawy produktów leczniczych i dietetycznych środków spożywczych specjalnego przeznaczenia medycznego



I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zawiadamia Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Wybór oferty najkorzystniejszej oraz przyznanie punktacji nastąpiło w oparciu o art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, tj. na podstawie kryteriów oceny ofert oraz sposobu obliczania punktacji określonych w rozdziale XIII specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kryteria oceny i sposób obliczania punktów:

- cena oferty - 60%
(punkty wyliczane wg wzoru: $liczba\ pkt = \frac{najniższa\ oferowana\ cena}{cena\ oferty} \times 60\% \times 100$)
- termin dostawy w trybie zwykłym - 40%
(punkty przyznawane wg przelicznika: do 24 godz. = 40 pkt; 25-48 godz. = 20 pkt; 49-72 godz. = 0 pkt)



Zadanie nr 1

Zamawiający wybrał ofertę **MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 0 pkt, razem - 60 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt za kryterium cena oferty	Liczba pkt za kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
6.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	0,00	60,00

Zadanie nr 2

Zamawiający wybrał ofertę **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.**



Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
7.	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	40,00	100,00
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	57,88	40,00	97,88

Zadanie nr 3

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Zadanie nr 4

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00
7.	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	59,57	40,00	99,57

Zadanie nr 5

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00
8.	NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	oferta odrzucona		

Zadanie nr 6

Zamawiający wybrał ofertę **Aspen Pharma Ireland Limited, One George's Quay Plaza, Dublin 2 Irlandia.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 20 pkt, razem - 80 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
2.	Aspen Pharma Ireland Limited, One George's Quay Plaza, Dublin 2 Irlandia	60,00	20,00	80,00

Zadanie nr 7

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul.Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00
3.	Shire Polska Sp. z o.o., Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa	58,59	40,00	98,59
5.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	58,31	40,00	98,31
7.	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	56,66	40,00	96,66
8.	NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	56,62	40,00	96,62

Zadanie nr 9

Zamawiający wybrał ofertę **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
4.	AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	40,00	100,00
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	59,96	40,00	99,96
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	oferta odrzucona		

Zadanie nr 10

Zamawiający wybrał ofertę **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	60,00	40,00	100,00
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	59,84	40,00	99,84

Zadanie nr 11

Zamawiający wybrał ofertę **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą ilość punktów za kryteria określone w siwz.: „cena oferty” - 60 pkt i „termin dostawy w trybie zwykłym” - 40 pkt, razem - 100 pkt.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena oferty	Liczba pkt w kryterium termin dostawy w trybie zwykłym	Razem punkty
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	60,00	40,00	100,00
9.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	47,94	40,00	87,94

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

1. Zamawiający odrzuca ofertę na **Zadanie nr 5** złożoną przez **NEUCA S.A.**, ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w Zadaniu nr 5 „Koncentrat zespołu protrombiny, czysty fizyko-chemicznie - czynniki krzepnięcia II,VII,IX,X. Białko całkowite 13-41mg/ml dodatkowo białko C i S. 500j.m. w 20ml”. Wykonawca zaoferował w Zadaniu nr 5 produkt „BERIPLEX P/N 500J.M.* 1 zest.”, który nie spełnia wymagań Zamawiającego odnośnie czystości fizyko-chemicznej. Zgodnie z charakterystyką produktu leczniczego zaoferowany produkt zawiera Albuminę ludzką i Ludzką Antytrombinę (AT III).

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Zamawiający odrzuca ofertę na **Zadanie nr 9** złożoną przez **Baxter Polska Sp. z o.o.**, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał, zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami z dnia 29.04.2019r. (pismo nr SPZOZ.V.ZP-3520/8/2019(2)), aby w Zadaniu nr 9, poz. 6-10, Wykonawca zaoferował produkty których porty nie wymagają dezynfekcji przed pierwszym użyciem.

Wykonawca zaoferował w Zadaniu nr 9, poz. 6-10 produkty w opakowaniach z dwoma portami, które są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego, ponieważ zgodnie z charakterystyką produktu leczniczego wymagają dezynfekcji portów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w zakresie **Zadania nr 8**.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty na Zadanie nr 8.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie przetargowe, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Podpisał:

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Parczewie
mgr Janusz Hordejuk