



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Parczewie

21-200 Parczew ul. Kościelna 136

tel. (83) 355-21-02 fax. (83) 355-21-00

www.spzozparczew.pl

e-mail: sekretariat@spzozparczew.pl

REGON: 000306489

NIP:539-13-33-279

KRS: 0000015873

Parczew, dn. 27.02.2018 r.

Dział Zamówień Publicznych
fax (83) 355 21 13
zamowienia@spzozparczew.pl

Wszyscy Wykonawcy

Oznaczenie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/3/2018(8)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych do SPZOZ w Parczewie.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o: wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania oraz o ofertach odrzuconych.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 13 ofert.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryteriami: cena oferty 60% i termin płatności faktury 40%.

Wybrano ofertę z największą sumą uzyskanych punktów.

1. Zadanie nr 1 Drób świeży

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

MASARNIA Z UBOJNIĄ Tadeusz Harasim, ul. Spółdzielcza 6, 21-100 Ostrów Lubelski.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 100 pkt.

2. Zadanie nr 2 Jaja kurze

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

LEWIAN Wiesław Leoniuk, Baciki Bliższe 101, 17-300 Siemiatycze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 2:

1) HURT i DETAL Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 46,71 pkt., za okres, za termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 86,71 pkt.

www.spzozparczew.pl 27.02.2018 r.



2) PPUH SOREL, ul. Żołnierzy WiN 15, 22-200 Włodawa
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 37,40 pkt., termin płatności faktury 40 pkt.
Łącznie 77,40 pkt.

3) ALMAX – DYSTRYBUCJA Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-200 Jastków
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 26,67 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt.
Łącznie 66,67 pkt.

4) IBIS Zozula, Zaręba Sp. j. ul. Orzechowa 2, 21-500 Biała Podlaska
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 21,60 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt.
Łącznie 61,60 pkt.

5) KRYSA Krystyna Wiejak, Kazimierzówka 5, 21-040 Świdnik
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 32,12 pkt., za termin płatności faktury 27,78 pkt.
Łącznie 59,90 pkt.

3. **Zadanie nr 3** Mięso i wędliny

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zakład Mięсны MOŚCIBRODY Sp. z o.o., Mościbrody 53, 08-112 Wiśniew

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 3:

1) MASARNIA Z UBOJNIĄ Tadeusz Harasim, ul. Spółdzielcza 6, 21-100 Ostrów Lubelski.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 58,74 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt.
Łącznie 98,74 pkt.

2) Masarnia Ubojnia ZEMAT Zdzisław Trościanczyk i S-ka Sp. J., ul. Łąkowa 1, 21-310 Wołyń
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 46,86 pkt., termin płatności faktury 40 pkt.
Łącznie 86,86 pkt.

4. **Zadanie nr 4** Nabiał

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

IBIS Zozula, Zaręba Sp. j., ul. Orzechowa 2, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 100 pkt.

5. **Zadanie nr 5** Pieczywo

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Parczewie, ul. 11-Listopada 5, 21-200 Parczew

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 100 pkt.

6. Zadanie nr 7 Ryby i warzywa mrożone
Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy
HURT i DETAL Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200
Wysokie Mazowieckie

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za termin płatności faktury 40 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 7:

1) P.P.H.U. LODEX Mirosław Piskorski, Ul. Kolejowa 131, 21-200 Parczew.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 42,05 pkt., za termin płatności 40 pkt. Łącznie 82,05 pkt.

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zadanie nr 6 Artykuły spożywcze różne

Oferta nr 1 - Gulik Sp. z o. o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdz. X pkt. 1 ppkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wypełnił formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznika nr 3 Formularz cenowy do SIWZ, w którym wskazał, aby Wykonawca podał producenta i nazwę handlową oferowanych produktów. Wykonawca, oferując artykuły spożywcze różne w formularzu cenowym na Zad. nr 6 w pozycjach 1 – 65 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” wpisał tylko nazwę producenta. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3, gdyż prowadziło by to do istotnej zmiany w treści oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 2 - Almax-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdz. X pkt. 1 ppkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wypełnił formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznika nr 3 Formularz cenowy do SIWZ, w którym wskazał, aby Wykonawca podał producenta i nazwę handlową oferowanych produktów. Wykonawca, oferując artykuły spożywcze różne w formularzu cenowy na Zad. nr 6 w pozycjach 3, 14, 16, 22, 23, 24, 28, 40, 50, 60, 61, 62, 63 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” wpisał tylko nazwę handlową. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3, gdyż prowadziło by to do istotnej zmiany w treści oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 6 – PPUH SOREL Sp. z o.o., ul. Żołnierzy WiN 15, 22-200 Włodawa

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdz. X pkt. 1 ppkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wypełnił formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznika nr 3 Formularz cenowy do SIWZ, w którym wskazał, aby Wykonawca podał producenta i nazwę handlową oferowanych produktów. Wykonawca, oferując artykuły spożywcze różne w formularzu cenowy na Zad. nr 6 w pozycjach 1 – 65 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” wpisał tylko nazwę producenta. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3, gdyż prowadziło by to do istotnej zmiany w treści oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 7 – PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdz. X pkt. 1 ppkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wypełnił formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznika nr 3 Formularz cenowy do SIWZ, w którym wskazał, aby Wykonawca podał producenta i nazwę handlową oferowanych produktów. Wykonawca, oferując artykuły spożywcze różne w formularzu cenowym na Zad. nr 6 w pozycjach 1 – 65 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” wpisał tylko nazwę producenta. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3, gdyż prowadziło by to do istotnej zmiany w treści oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 8 - IBIS Zozula, Zaręba Sp. j., ul. Orzechowa 2, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdz. X pkt. 1 ppkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wypełnił formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznika nr 3 Formularz cenowy do SIWZ, w którym wskazał, aby Wykonawca podał producenta i nazwę handlową oferowanych produktów. Wykonawca, oferując artykuły spożywcze różne w formularzu cenowym na Zad. nr 6 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” w pozycjach 1 – 47 i 49 - 65 wpisał tylko nazwę producenta, a w pozycji 48, w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” nie wpisał producenta i nazwy handlowej. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3, gdyż prowadziło by to do istotnej zmiany w treści oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 9 - HURT i DETAL Art. Spożywczo – Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z rozdz. X pkt. 1 ppkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wypełnił formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznika nr 3 Formularz cenowy do SIWZ, w którym wskazał, aby Wykonawca podał producenta i nazwę handlową oferowanych produktów. Wykonawca, oferując artykuły spożywcze różne w formularzu cenowy na Zad. nr 6 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” w pozycji 24 nie wskazał nazwy producenta, w pozycji 50 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” nie wskazał nazwy handlowej, w pozycji 65 w kolumnie „Producent i nazwa handlowa” nie wskazał nazwy producenta.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na poniższe zadania:

Zadanie Nr 6

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu na Zadanie nr 6 wszystkie oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zatwierdził

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Parczewie
mgr Janusz Hordejuk