



Parczew, dnia 17.06.2011

Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej w Parczewie
21-200 Parczew
ul. Kościelna 136
fax (83) 355 21 13

Wszyscy Wykonawcy

Nr sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/4/2011

Dotyczy: **produktów leczniczych i substancji farmaceutycznych**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o: wyborze najkorzystniejszej oferty; Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone; Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania; terminie po którym upływa termin zawarcia umowy.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 9 ofert na 13 zadań

1. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena 100%
- wybrano ofertę z największą ilością uzyskanych punktów.

1) dla Zadania Nr 1 - Tabletki I

Zamawiający wybrał ofertę Nr 6 NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń
Wartość oferty wynosi 159 168,41zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oceniane oferty dla zadania nr 1:

FARMACOL S.A. , ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice. Wartość oferty wynosi 167 674,99 zł wraz z podatkiem VAT.

2) dla Zadania Nr 2 - Ampułki

a) Złożono ofertę Nr 5 FARMACOL S.A. , ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice. Wartość oferty wynosi 412 232,26 zł wraz z podatkiem VAT.

b) Złożono ofertę Nr 9 ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław. Wartość oferty wynosi 380 847,50 zł wraz z podatkiem VAT.

3) dla Zadania Nr 3 - Leki różne

Zamawiający wybrał ofertę Nr 2 SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Wartość oferty wynosi 116 488,84zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze oferty najkorzystniejszej.

4) dla Zadania Nr 4 – Cefuroxinum

a) Zamawiający wybrał ofertę Nr 3 MIP Pharma Polska sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk. Wartość oferty wynosi 31 795,20 zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oceniane oferty dla zadania nr 4– Cefuroxinum

- b) Złożono ofertę Nr 6 NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń. Wartość oferty wynosi 33 890,40 zł wraz z podatkiem VAT. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 93,82 pkt
- c) Złożono ofertę Nr 9 ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław. Wartość oferty wynosi 34 095,60 zł wraz z podatkiem VAT. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 93,25 pkt
- d) Złożono ofertę Nr 8 BIALMED Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska. Wartość oferty wynosi 34 246,80 zł wraz z podatkiem VAT. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 92,84 pkt
- e) Złożono ofertę Nr 5 FARMACOL S.A. , ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice. Wartość oferty wynosi 34 549,20 zł wraz z podatkiem VAT. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 92,03 pkt
- f) GSK SERVICES Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 189, 30-322 Poznań Wartość oferty wynosi 38 469,60 zł wraz z podatkiem VAT. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 82,65 pkt

5) dla Zadania nr 5 – Albuminy ludzkie

Zamawiający wybrał ofertę (złożono jedną) Nr 9 ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław. Wartość oferty wynosi 69 508,06 zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze oferty najkorzystniejszej.

6) dla Zadania nr 6 – Paski do badania cukru

Zamawiający wybrał ofertę (złożono jedną) Nr 7 PZL Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin. Wartość oferty wynosi 25 110,00zł wraz z podatkiem VAT.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze oferty najkorzystniejszej.

7) dla Zadania nr 7 – Narkotyki

Zamawiający wybrał ofertę (złożono jedną) Nr 6 NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń. Wartość oferty wynosi 12 261,84 zł wraz z podatkiem VAT.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze oferty najkorzystniejszej.

8) dla Zadania nr 8 – Krople, Syropy

Złożono jedną ofertę Nr 5 FARMACOL S.A. , ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice. Wartość oferty wynosi 95 154,43 zł wraz z podatkiem VAT.

9) dla Zadania nr 9 – Nadroparin calcium

Zamawiający wybrał ofertę (złożono jedną) Nr 1 GSK SERVICES Sp. z o.o.,ul. Grunwaldzka 189, 30-322 Poznań Wartość oferty wynosi 65 777,40zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze oferty najkorzystniejszej.

10) dla Zadania nr 10 – Tabletki II

Zamawiający wybrał ofertę (złożono jedną) Nr 4 SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. ul. Annapol 6 B, 03-236 Warszawa. Wartość oferty wynosi 4 142,23zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze oferty najkorzystniejszej.

11) dla Zadania nr 11 – Płyny infuzyjne I

Zamawiający wybrał ofertę Nr 8 BIALMED Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska. Wartość oferty wynosi 151 723,48 zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oceniane oferty dla zadania nr 11– Płyny infuzyjne I

Złożono ofertę Nr 7 PZL Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin

Wartość oferty wynosi 155 881,24 zł wraz z podatkiem VAT

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97,33 pkt .

12) dla Zadania nr 12 - Płyny infuzyjne II

Zamawiający wybrał ofertę (złożono jedną) Nr 8 BIALMED Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska. Wartość oferty wynosi 23 267,52 zł wraz z podatkiem VAT

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt .

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

13) dla Zadania nr 13 – Substancje farmaceutyczne - nie złożono żadnej oferty.

O Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

2. Oferty odrzucone:

1) dla Zadania Nr 1 Tabletki I

Oferta FARMACOL S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Wartość oferty 167 674,99 zł wraz z podatkiem VAT.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował w ofercie z dn. 06.06.2011 w poz. 107 Dydrogesteronum lek o nazwie handlowej Femoston 28 tabl. powł. Tabletki 10mg szt. 700.

Zamawiający wymagał tabletki o składzie Dydrogesteronum 10mg, Wykonawca zaoferował tabletki o składzie Estradiolum + Dydrogesteronum.

W Formularzu cenowym oferty w większości pozycji asortymentowych stwierdzono błędy rachunkowe w obliczaniu wartości netto i brutto. Zamawiający w siwz rozdz. VI pkt. 2 wskazał jak należy obliczać cenę oferty. Zamawiający nie poprawił obliczeń cenowych, gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) dla Zadania Nr 2 - Ampułki

Oferta FARMACOL S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice. Wartość oferty 412 232,26zł zł wraz z podatkiem VAT.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował w ofercie z dn. 06.06.2011 w poz. 123 Piperacilinum lek o nazwie handlowej Tazocin inj. 2.25g 12 fiolka NOWY LZ ampułki 2g szt. 20.

Zamawiający wymagał ampułki o składzie Piperacilinum 2g, Wykonawca zaoferował ampułki o składzie Piperacilinum + Tazobactam.

W Formularzu cenowym oferty w większości pozycji asortymentowych stwierdzono błędy rachunkowe w obliczaniu wartości netto i brutto. Zamawiający w siwz rozdz. VI pkt. 2 wskazał jak należy obliczać cenę oferty. Zamawiający nie poprawił obliczeń cenowych, gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3) dla Zadania Nr 2 - Ampułki

Oferta ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na str. 11 oferty Załącznika nr 2 Formularza cenowego w poz. 107 Natrii chloridum - ampułki 10% 10ml wpisał w rubryce Nazwa handlowa „Inj. Natrii chlorati Isotonica 100 amp. a 10 ml (tworz.)” – producent Polpharma S.A. Starogard Gdański.

Zamawiający wymagał Natrii chloridum - ampułki 10% 10ml, Wykonawca zaoferował ampułki 0,9%.

Wykonawca na str. 14 oferty Załącznika nr 2 Formularza cenowego w Zadaniu nr 2 Ampułki pod wyceną dokonał zapisu „Uwaga: poz. 36, 95, 115, 126, 150 Brak produkcji, podana cena jest ostatnią ceną sprzedaży”. Zamawiający nie wystąpił o wyjaśnienie złożonej oferty, gdyż oferta podlega odrzuceniu.

4) dla Zadania Nr 8 – Krople, syropy

Oferta FARMACOL S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice. Wartość oferty 95 154,43 zł wraz z podatkiem VAT.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował w ofercie z dn. 06.06.2011 w poz. 69 Neomycini sulfas lek o nazwie handlowej Neomycini Unguentum 0,5% maść 5g CHEMA maść do oczu 0,5% 3g szt. 20.

Zamawiający wymagał maść do oczu 0,5% 3g, Wykonawca zaoferował maść 0,5% 5g ogólnego stosowania.

W Formularzu cenowym oferty w pozycji 17, 39, 41, 45, 54, 58, 77, 78, 80, 87, stwierdzono błędy rachunkowe w obliczaniu wartości netto i brutto. Zamawiający w siwz rozdz. VI pkt. 2 wskazał jak należy obliczać cenę oferty. Zamawiający nie poprawił obliczeń cenowych, gdyż oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie dla:

Zadania nr 2 **Ampułki**

Zadania nr 8 **Krople, Syropy**

Zadania nr 13 **Substancje farmaceutyczne**

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu i wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt.1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, niepodlegającej wykluczeniu

Podpisał

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Parczewie
mgr Janusz Hordejuk