

Pytanie 1

Dotyczy Załącznik nr 2 punkty 2 i 3.

Czy wymogi stawiane przez Zamawiającego oznaczają, że Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu RTG posiadającego stosowne dopuszczenia do użytkowania na terenie Polski jako jeden wyrób medyczny, zaś poszczególne składowe aparatu mają pochodzić od jednego producenta, który jednak nie musi być producentem wszystkich, poszczególnych części składowych?

Komentarz:

Zamawiający oczekuje zaoferowania aparatu posiadającego dopuszczenie do użytkowania jako jedno urządzenie medyczne (wymóg jednego certyfikatu CE). Wszystkie elementy tak certyfikowanych urządzeń pochodzą od jednego producenta, który jednak nie musi być producentem wszystkich podzespołów gdyż z uwagi na złożoność aparatu RTG nie jest w stanie zapewnić produkcji poszczególnych elementów składowych na tak wysokim poziomie jakościowym jak mogą zapewnić wyspecjalizowani w danej dziedzinie (np.lamp RTG) producenci podzespołów. Oferowane przez naszą firmę urządzenia są wyposażone w lampy prod. VARIAN, którego produkty cieszą się zasłużoną renomą na całym świecie.

Pytanie 2

Dotyczy Załącznik nr 2 punkt 8.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania generator o częstotliwości 25 kHz, co nie obniżając parametrów funkcjonalnych pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencyjności różnych rozwiązań?

Komentarz:

Wymagana przez Zamawiającego wartość częstotliwości generatora nie ma uzasadnienia merytorycznego. Częstotliwość generatora jest jedynie jednym z parametrów decydującym o tętnieniach wysokiego napięcia, które dla generatorów pracujących z częstotliwościami rzędu kHz są praktycznie tożsame. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia jaki zastosował Zamawiający utrudnia zachowanie zasad uczciwej konkurencji. W związku z powyższym wnosimy jak w pytaniu lub (jeśli Zamawiającemu zależy na zminimalizowaniu tętnień wysokiego napięcia) na zmianę tego parametru na: „Dopuszczalne tętnienia wysokiego napięcia $\leq 1\%$ ”. Pozwoli to na uczciwą konkurencję rozwiązań, które korzystając z różnych rozwiązań technicznych zapewniają jednakową jakość rentgenogramów i są równie bezpieczne dla pacjentów i personelu.

Pytanie 3

Dotyczy Załącznik nr 2 punkt 13.

Czy wymóg Zamawiającego należy rozumieć jako konieczność dostarczenia generatora z możliwością zmiany mAs w zakresie min. 0,5-630, oraz z możliwością ograniczenia przez operatora górnej wartości mAs do maksimum 600 mAs w trybie automatyki AEC (wymóg wynikający z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 25 sierpnia 2005 roku -ograniczenie ekspozycji dla układu automatycznej kontroli ekspozycji AEC)?

Komentarz:

Zamawiający wymaga możliwości zmiany mAs do 630 mAs. Jednocześnie nie uwzględnił w swym wymaganiu obowiązujących przepisów wynikających z przywoływanego Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Wydaje nam się zasadne aby Zamawiający w swych oczekiwaniach uwzględnił obowiązujące regulacje prawne.

Pytanie 4

Dotyczy Załącznik nr 2 punkt 22.

Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony w przypadku wyświetlania na konsoli technika po ekspozycji wielkości pozostałych do wykorzystania jednostek cieplnych w procentach ich maksymalnej, dopuszczalnej wartości?

Komentarz:

Wyświetlanie jednostek cieplnych po wykonanej ekspozycji nie stanowi dla osób obsługujących aparat RTG miarodajnej informacji o stanie nagrzania lampy. Zwykle informacja ta jest wyświetlana w jednostkach „kHU”. Tym samym aby personel mógł ocenić stopień nagrzania lampy powinien pamiętać jaka jest maksymalna dopuszczalna pojemność cieplna lampy. Rozwiązaniem znacznie ułatwiającym personelowi kontrolę stopnia nagrzania lampy jest wyświetlanie pozostałych „do dyspozycji” jednostek cieplnych w „%”. Takie też funkcjonalniejsze rozwiązanie zamierzamy zaproponować i nie widzimy merytorycznych przesłanek do jego odrzucenia.

Pytanie 5

Dotyczy Załącznik nr 2 punkt 47.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania stół do zdjęć w którym odległość kasety w uchwycie od powierzchni blatu wynosi 7,8 cm, co nie obniżając parametrów funkcjonalnych pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencyjności różnych rozwiązań?

Komentarz:

Proponowana w treści pytania wartość jedynie nieznacznie odbiega od wymagań Zamawiającego. Jej zmiana zgodnie z treścią pytania nie obniży funkcjonalności urządzenia, a jednocześnie pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

Pytanie 6

Dotyczy Załącznik nr 2 punkt 51.

Czy Zamawiający nie popełnił w opisie tego punktu pomyłki, nie określając o który punkt lampy chodzi (np. ognisko) oraz oczekując zaoferowania wysokości nie większej niż 45 cm, podczas gdy w punkcie 60 Zamawiający wymaga odległości środka kasety od podłogi nie większej niż 40 cm?

Komentarz:

Zamawiający zwykle oczekują aby ognisko lampy mogło znajdować się w położeniu nie wyższym niż środek kasety gdyż zapewnia to właściwą funkcjonalność urządzenia i pozwala w pełni wykorzystać możliwości statywu np. przy zdjęciach kończyn dolnych.

7. 1. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt 48 Automatyczna modyfikacja statystyki nieobecności po zmianie wymiaru zatrudnienia lub dobowej normy czasu pracy

Prosimy o wyjaśnienie co dokładnie Zamawiający na myśli, najlepiej na podstawie przykładu.

8. 2. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ, pkt 148 Bilans kasy

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o raport który powinien znajdować się w systemie?

9. 3. Dotyczy przeniesienia danych

W załączniku dotyczącym przeniesienia danych jako format do importów wskazano plik „PDF”

Prosimy o informację czy na pewno chodzi o ten format? Być może chodzi o „DBF”?