

Zamawiający:
Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej w Parczewie
21-200 Parczew
ul. Kościelna 124
tel/fax (83)355 21 13

Parczew 09-07-2010

Wszyscy Wykonawcy

Nr sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/7/2010

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę substancji, kropli i syropów.**

Ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.06.2010r nr ogłoszenia 160337 – 2010

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych tekst jednolity z 2007r Nr 223 poz.1655 ze zmianami Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o: wyborze najkorzystniejszej oferty; Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone; Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania; terminie po którym upływa termin zawarcia umowy.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty na 2 zadania.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryteriami: cena 100%

Zamawiający wybrał:

dla zadania nr 1 Krople, syropy – Ofertę nr 2 firmy: FARMACOL S.A., ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt.

Wartość zadania stanowi kwotę 55 160,79 zł brutto.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż od dnia 15 lipca 2010r.

Pozostałe oceniane oferty dla zadania nr 1: PGF URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 93,44 pkt.

Wartość zadania stanowi kwotę 59 032,29 zł brutto.

Zawiadomienie Wykonawcy, którego oferta została odrzucona: PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław. Wykonawca złożył ofertę na Zadanie nr 2 Substancje

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zaoferował w Zadaniu nr 2 Substancje w poz. 34 produkt Natrium chloratum czda substancja 1 kg i zastosował 22% VAT i zakwalifikował w wyjaśnieniach jako substancja recepturowa, a nie produkt leczniczy (nie podając szczegółów klasyfikacji).

Na str. 9 oferty w poz. 41 – Zamawiający wymagał Oleum menthae piperitae i Wykonawca w nazwie handlowej „Olejek miętowy (Etja), 10 ml” Wykonawca wpisał w rubryce stawka VAT 22% i zakwalifikował w wyjaśnieniach jako kosmetyk. Zamawiający wymagał produktu leczniczego (w poz. 34 i 41) do wytwarzania leków recepturowych.

Nieprzetworzone surowce farmaceutyczne używane w celach leczniczych oraz surowce roślinne w postaci rozdrobnionej mogą być dopuszczone do obrotu, o ile posiadają monografie określone w Farmakopei Polskiej bądź Farmakopei Europejskiej, a w przypadku ich braku w tych farmakopeach - posiadają monografie w odpowiednich farmakopeach uznawanych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Zamawiający unieważnia postępowanie dla:

- zadania nr 2 **Substancje**

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu i wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt.1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.