



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Parczewie

21-200 Parczew ul. Kościelna 136

tel. (83) 355-21-02 fax. (83) 355-21-00

www.spzozparczew.pl

e-mail: sekretariat@spzozparczew.pl

REGON: 000306489

NIP:539-13-33-279

KRS: 0000015873

Parczew, dn. 05.07.2018r.

Dział Zamówień Publicznych
fax (83) 355 21 13
zamowienia@spzozparczew.pl

Wszyscy Wykonawcy

Oznaczenie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/8/2018(11)
Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawy materiałów opatrunkowych, szwów, fartuchów chirurgicznych, podkłód, zestawów operacyjnych.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, o: wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych i unieważnieniu postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 9 ofert.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryteriami:

1. Dla Zadań 1 - 14 i 16 – 22: cena oferty 60%, okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10% i termin płatności faktury 30%;
2. Dla Zadania 15: cena oferty 60%, jakość 10% i termin płatności faktury 30%

Wybrano ofertę z największą ilością uzyskanych punktów.

1. Zadanie nr 1

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

2. Zadanie nr 2

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 2:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 37,34 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 77,34 pkt.

3. Zadanie nr 3

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 3:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 40,32 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 80,32 pkt.

4. Zadanie nr 4

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.



Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

5. Zadanie nr 5

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 5:

1. Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 57 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 97 pkt.

2. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 38,79 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 78,79 pkt.

6. Zadanie nr 7

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

7. Zadanie nr 8

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 8:

1. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 47,59 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 87,59 pkt.

2. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 38,72 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 78,72 pkt.

8. Zadanie nr 9

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

9. Zadanie nr 11

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

10. Zadanie nr 12

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

11. Zadanie nr 13

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

12. Zadanie nr 14

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

13. Zadanie nr 15

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za jakość 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 15

1. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 42,93 pkt., za jakość 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Razem 82,93 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 42,37 pkt., za jakość 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Razem 82,37 pkt.

14. Zadanie nr 16

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

15. Zadanie nr 17

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 17

1. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 49,03 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 89,03 pkt.

2. Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J., ul. Chodakowska 10, 95-503 Sochaczew

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 26,60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 66,60 pkt.

3. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 23,67 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 63,67 pkt.

16. Zadanie nr 18

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Polhernia Beata Galos, ul. Jagiellońska 28C/7, 80-366 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

17. Zadanie nr 19

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

18. Zadanie nr 20

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

19. Zadanie nr 21

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 21

Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J., ul. Chodakowska 10, 95-503 Sochaczew

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 55,64 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 95,64 pkt.

20. Zadanie nr 22

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności faktury 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

OFERTY, KTÓRYCH WYKONAWCY ZOSTALI ODRZUCENI

Zadanie nr 1 Oferta nr 4 – Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w zał. nr 3 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 1 wymagał wpisania nazwy produktu i numeru katalogowego. Wykonawca wpisał jedynie nazwę produktu „Fartuch chirurgiczny”. Zamawiający na tej podstawie nie miał możliwości sprawdzenia, czy zaoferowane produkty odpowiadają opisanym w karcie katalogowej fartuchom.

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9 Oferta nr 1 - Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J., ul. Chodakowska 10, 95-503 Sochaczew

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w zał. nr 3 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 9 w poz. 1-3 wymagał, aby każdy zestaw „posiadał **min. 2 naklejki** do dokumentacji REF, LOT, datą ważności i polską nazwą”. W podanych przez Wykonawcę ulotkach informacyjnych/kartach technicznych zawarta jest informacja, że zaoferowane zestawy posiadają „informacje o nazwie producenta, nr kat. REF, dacie ważności, nr serii w postaci **naklejki** do umieszczenia w karcie pacjenta.”

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na poniższe zadania:

Zadanie Nr 6

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty na zadanie nr 6.

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie Nr 10

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty na zadanie nr 10.

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zatwierdził

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno – Technicznych
inż. Maria Gadomska