



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Parczewie

21-200 Parczew ul. Kościelna 136

tel. (83) 355-21-02 fax. (83) 355-21-00

www.spzozparczew.pl

e-mail: sekretariat@spzozparczew.pl

REGON: 000306489

NIP:539-13-33-279

KRS: 0000015873

Parczew, dn. 17.07.2017 r.



Dział Zamówień Publicznych
fax (83) 355 21 13
zamowienia@spzozparczew.pl

Wszyscy Wykonawcy

Oznaczenie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/5/2017(21)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawy materiałów opatrunkowych, szwów, zestawów operacyjnych, fartuchów chirurgicznych, podkładów, pieluszek, taśm do leczenia nietrzymania moczu.**



Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, o: wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych i unieważnieniu postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 16 ofert.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryteriami:

1. Dla Zadań 1-15 i 17 – 24: cena oferty 60%, okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10% i termin płatności faktury 30%;
2. Dla Zadania 16: cena oferty 60%, jakość 10% i termin płatności faktury 30%

Wybrano ofertę z największą ilością uzyskanych punktów.

1. Zadanie nr 1

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp .k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt, za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 1:

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53-333 Wrocław
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 55,83 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 95,83 pkt.

2. Zadanie nr 2

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt, za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

3. Zadanie nr 3

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 3:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 47,97 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 87,97 pkt.

4. Zadanie nr 5

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy



Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 5:

1. Medica J. Chodacki, A Miształ Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 54,68 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 94,68 pkt.

2. Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 46,01 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 86,01 pkt.

3. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 30,76 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 70,76 pkt.

4. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 21,36 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 61,36 pkt.

5. Zadanie nr 6

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 6:

1. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 51,29 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 91,29 pkt.

2. Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 42,82 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 82,82 pkt.

6. Zadanie nr 7

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

7. Zadanie nr 8

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

8. Zadanie nr 10

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

9. Zadanie nr 11

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 11

1. MEDICUS Sp. z o. o. SKA, ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 48,50 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 88,50 pkt.

2. SUN-MED S.C., ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 20,71 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 60,71 pkt.

3. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 20,09 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 60,09 pkt.

10. Zadanie nr 12

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 12

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 58,81 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 98,81 pkt.

11. Zadanie nr 13

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

12. Zadanie nr 14

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 14

1. Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 46,46 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 86,46 pkt.

2. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 39,51 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 79,51 pkt.

3. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.
Wykonawca uzyskał za kryterium cena 29,67 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 69,67 pkt.

13. Zadanie nr 15

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 15

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 47,79 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 87,79 pkt.

14. Zadanie nr 16

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 54,36 pkt., za jakość 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 94,36 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 16

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za jakość 0 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 90 pkt.

15. Zadanie nr 17

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 17

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 20,85 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 60,85 pkt.

16. Zadanie nr 18

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

17. Zadanie nr 19

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. K., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 19

1. Panep s.r.o., ul. Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 59,04 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 99,04 pkt.

2. Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 57,93 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 97,93 pkt.

3. Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J., ul. Chodakowska 10, 95-503 Sochaczew

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 56,75 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 96,75 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 45,17 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 85,17 pkt.

5. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 42,84 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 82,84 pkt.

18. Zadanie nr 21

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J., ul. Chodakowska 10, 95-503 Sochaczew

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 21

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice.

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 42,63 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 82,63 pkt.

19. Zadanie nr 22

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

Pozostałe oferty dla zadania nr 22

GESPAR G. Pyjor, A. Olszewski, M. Sutkowski Sp. J., ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa

Wykonawca uzyskał za kryterium cena 55,60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za kryterium termin płatności faktury 30 pkt. Razem 95,60 pkt.

20. Zadanie nr 23

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

ALBIS MAZUR SP. z o.o., ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

21. Zadanie nr 24

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 60 pkt., za okres, przez który nie wzrosną ceny ofertowe 10 pkt., za termin płatności 30 pkt. Łącznie 100 pkt.

OFERTY, KTÓRYCH WYKONAWCY ZOSTALI ODRZUCENI

Zadanie nr 4 Oferta nr 12 - Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający wymagał w zał. Nr 2 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 4 w poz. 3 - Antybakteryjny opatrunek samoprzylepny na ranę zawierający srebro 20cm x 10cm.

Wykonawca zaoferował opatrunek o nazwie Cosmopor E nr kat. 900876, który według opisu załączonego w ofercie nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymagał w zał. Nr 2 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 4 w poz. 4 - Antybakteryjny opatrunek samoprzylepny na ranę zawierający srebro 15cm x 8cm.

Wykonawca zaoferował opatrunek o nazwie Cosmopor E nr kat. 900874, który według opisu załączonego w ofercie nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymagał w zał. Nr 2 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 4 w poz. 5 - Antybakteryjny opatrunek samoprzylepny na ranę zawierający srebro 10cm x 8cm.

Wykonawca zaoferował opatrunek o nazwie Cosmopor E nr kat. 900873, który według opisu załączonego w ofercie nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymagał w zał. Nr 2 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 4 w poz. 9 - Opatrunek do aktywnego oczyszczania ran (zmiana nie częściej niż co 24 godz) do leczenia odleżyn 3 i 4 st, warstwa chłonna zatrzymująca drobnoustroje z wydzieliny, pomocny przy oddzieleniu tkanki martwiczej. 10cm x 10cm.

Wykonawca zaoferował opatrunek o nazwie HydroClean plus nr kat. 609594, który według opisu załączonego w ofercie nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 16 Oferta nr 8 - Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne - Zamawiający wymagał w zał. Nr 2 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 16 w poz. 5 - Kompresy gazowe jałowe brzezi składane do wewnątrz, kl.II a ,12 w.17n. 10cm x 10cm x 20 szt.

Wykonawca zaoferował opatrunek o nazwie Matoset/MA-109-2020-108, który według opisu załączonego w ofercie nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 19 Oferta nr 7 – Dina Hitex Polska Sp. z o.o., ul. Boruty Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko – Biała

Uzasadnienie faktyczne - Zamawiający wymagał w zał. Nr 2 Formularz cenowy do specyfikacji, w Zadaniu nr 19 w poz. 1 - Zestaw uniwersalny min dwie warstwy min. 55g/m2 posiadający wzmocnienie. Skład: serweta na stolik narzędziowy 140-150x180-190cm, samoprzylepna serweta operacyjna 150-180cm x 230-240cm, samoprzylepna ser.oper.150-170cm x 170-180cm, dwie samoprzylepne serw.oper.70-75cm x 80-90cm, jedno obłożenie stolika Mayo złożone teleskopowo 75-80cm x 140-145cm, tasma samoprzylepna 5-10 x 50cm, ręczniki min.2, celulozowe lub włókninowe 20-40cm x 20-40cm. Musi posiadać informację o nazwie prod, dacie waż, nr serii w postaci naklejki do umieszczenia w karcie pacjenta..

Wykonawca zaoferował Zestaw uniwersalny ECO o nr kat. 102-174-s, który według opisu załączonego w ofercie posiada 2 serwety samoprzylepne o wymiarach 80x95, co jest niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 23 Oferta nr 5 – KPR Medis Rafał Komenda, ul. Zarosie 39, 30-898 Kraków

Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca złożył ofertę, która według art. 90 ust. 1a zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający pismem z dnia 02.06.2017 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca pismem z dn. 02.06.2017 r. złożył wyjaśnienia, do których załączył kopie umów, z których jednak nie wynika, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Mając na uwadze treść art. 90 ust. 1, 2 i 3 ustawy PZP należy stwierdzić, iż to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, że cena oferty nie jest rażąco niska. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny swojej oferty zobowiązany jest do złożenia wyjaśnień wyczerpujących, szczegółowych, konkretnych, odpowiednio umotywowanych, ujawniających najważniejsze składniki cenotwórcze, a także popartych odpowiednimi dowodami (do których zalicza się przede wszystkim kopie ofert, faktur, umów określających warunki – przede wszystkim ceny – nabycia przez wykonawcę usług, materiałów).

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na poniższe zadania:

Zadanie Nr 4

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona.

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie Nr 9

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty na zadanie nr 9.

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie Nr 20

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty na zadanie nr 20.

Uzasadnienie prawne - zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zatwierdził

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno – Technicznych
inż. Maria Gadomska