



Parczew, 17.05.2016 r.

Dział Zamówień Publicznych

fax (83) 355 21 13

zamowienia@spzozparczew.pl



Wszyscy Wykonawcy

Oznaczanie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/2/2016 (12)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawy produktów leczniczych, surowców farmaceutycznych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, dietetycznych środków specjalnego przeznaczenia medycznego i wyrobów medycznych.

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o: wyborze najkorzystniejszej oferty i terminie po którego upływie umowa w sprawie zamówienia może być zawarta oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium:

- a) cena - 97%
- b) termin dostawy w trybie zwykłym – 3%

Zadanie nr 1

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oferty dla zadania nr 1:

- 1) Oferta Konsorcjum: **FARMACOL S.A.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice i **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice – oferta odrzucona
- 2) Oferta **ASCLEPIOS S.A.**, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – oferta odrzucona

Zadanie nr 2

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oferty dla zadania nr 2:

- 1) Oferta **Profarm PS Sp. z o.o.**, ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 95,16 pkt i za oferowany termin dostawy 0 pkt, łącznie oferta uzyskała 95,16 pkt.

Zadanie nr 3

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 4

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 5

Zamawiający wybrał ofertę **Sanofi-Avensis Spółka z o.o.**, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 6

Zamawiający wybrał ofertę **Sanofi-Avensis Spółka z o.o.**, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 7

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oferty dla zadania nr 7:

- 1) Oferta **Profarm PS Sp. z o.o.**, ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Lwiczna. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 94,37 pkt i za oferowany termin dostawy 0 pkt, łącznie oferta uzyskała 94,37 pkt

Zadanie nr 8

Zamawiający wybrał ofertę **Sanofi-Avensis Spółka z o.o.**, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 9

Zamawiający wybrał ofertę **Sanofi-Avensis Spółka z o.o.**, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 10

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oferty dla zadania nr 10:

- 1) Oferta **ASCLEPIOS S.A.**, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 96,06 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie oferta uzyskała 99,06 pkt.
- 2) Oferta Konsorcjum: **FARMACOL S.A.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice i **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie nr 11

Zamawiający wybrał ofertę **ASCLEPIOS S.A.**, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 12

Zamawiający wybrał ofertę **Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Limited** One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia i **Nettle PharmaServices Sp. z o.o.**, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 0 pkt, łącznie 97 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 13

Zamawiający wybrał ofertę **Konsorcjum: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A.**, ul. Annopol 6B, 03-236 Warszawa i **Servier Polska Services Sp. z o.o.**, ul. Annopol 6B, 03-236 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 0 pkt, łącznie 97 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 14

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 15

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 16

Zamawiający wybrał ofertę **Aesculap Chifa Spółka z o.o.**, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 17

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 18 – Brak ofert

Zadanie nr 19

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oferty dla zadania nr 19:

- 1) Oferta **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 95,19 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 98,19 pkt.

- 2) Oferta **BAXTER POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 93,06 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 96,06 pkt.

Zadanie nr 20

Zamawiający wybrał ofertę **BAXTER POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe oferty dla zadania nr 20:

- 1) Oferta **Aesculap Chifa Spółka z o.o.**, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl. Wykonawca uzyskał za kryterium cena 96,16 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 99,16 pkt.

Zadanie nr 21

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 22

Zamawiający wybrał ofertę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 0 pkt, łącznie 97 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 23

Zamawiający wybrał ofertę **KONSORCJUM: PGF URTICA Sp. z o.o.**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i **Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 24

Zamawiający wybrał ofertę **Aesculap Chifa Spółka z o.o.**, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 3 pkt, łącznie 100 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 25

Zamawiający wybrał ofertę **Konsorcjum: Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o.**, ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa i **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.**, ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca uzyskał za kryterium cena 97 pkt i za oferowany termin dostawy 0 pkt, łącznie 97 pkt. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po wyborze najkorzystniejszej oferty.

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez **Konsorcjum: FARMACOL S.A.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice i **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice na **Zadanie nr 1**.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w Zadaniu nr 1, poz. 8 produktu o nazwie międzynarodowej „Acidum acetylsalicylicum+Codeini phosphas”.

Wykonawca zaoferował lek pod nazwą „Efferalgan Codeine* 16tabl.m.Delf.(FR)IR” – nazwa międzynarodowa „Paracetamol, Codeini phosphas”, a więc produkt niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia. Zaistniały błąd w ofercie nie może być poprawiony przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez **ASCLEPIOS S.A.**, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław na **Zadanie nr 1**.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w Zadaniu nr 1, poz. 8 produktu o nazwie międzynarodowej „Acidum acetylsalicylicum+Codeini phosphas”.

Wykonawca zaoferował lek pod nazwą „Thiocodin 0,015g+0,3g 10 tabl.” – nazwa międzynarodowa „Codeini phosphas, Sulfogaiacolum”, a więc produkt niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia. Zaistniały błąd w ofercie nie może być poprawiony przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez **Konsorcjum: FARMACOL S.A.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice i **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.**, ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice na **Zadanie nr 10**.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w Zadaniu nr 10, poz. 104 produktu o nazwie międzynarodowej „Silybi mariani fructus ext. Siccum”, w dawce 50mg x 60 tabl.

Wykonawca zaoferował lek pod nazwą „Tabletki p/niestrawn.LABOFARM*60t(poj)”. Zaoferowane tabletki w składzie zawierają tylko 7mg wyciągu suchego z ostropestu plamistego (Silybi mariani fructus extractum siccum). Podczas gdy zamawiający wymagał produkt o składzie 50mg Silybi mariani fructus extractum siccum. Zaistniały błąd w ofercie nie może być poprawiony przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w części, odnośnie Zadania nr 18.

Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z poważaniem:
DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Karczewie
mgr Janusz Hordziejuk