



Parczew, 14.06.2016 r.



Dział Zamówień Publicznych
fax (83) 355 21 13
zamowienia@spzozparczew.pl

Oznaczenie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/11/2016 (2)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego **na dostawę i wymianę lampy wraz z układem chłodzenia do tomografu komputerowego SOMATON Emotion 16 wraz z uruchomieniem oraz wykonaniem testów jakościowych**

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 1 - 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Parczewie udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego wyjaśnienia, bez ujawniania źródła zapytania, przesyła się wszystkim Wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz zamieszcza się na stronie internetowej Zamawiającego.



1. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par.1 ust.2

Upzejmie prosimy o weryfikację i doprecyzowanie zapisów przez zastąpienie słowa: „sprzęt” sformułowaniem: „system chłodzenia lampy oraz prawy przedni panel gantry tomografu objęty” oraz o wykreślenie słów: „fabrycznie nowy” i „wyprodukowany nie wcześniej niż w 2015r.”

Zwracamy uwagę, że firma nasza stosuje system organizacji zaopatrzenia w fabryczne oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska m.in. wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. ([Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150](#)). System taki zgodny z ISO nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu. Powyższe nadaje priorytet wszelkim procesom przygotowania produktu do ponownego użycia oznaczającego procesy odzysku polegające na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach których produkty lub ich składniki, są przygotowywane do tego, by mogły być ponownie wykorzystywane.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w § 1 ust. 2 następująco:

2. „Wykonawca oświadcza, że lampa objęta niniejszą umową jest fabrycznie nowa, nieużywana, z pełną gwarancją producenta, kompatybilna z posiadanym urządzeniem (tomograf komputerowy SOMATON Emotion 16), wyprodukowana nie wcześniej niż w 2015r., wolna od wad, kompletna, gotowa do używania bez żadnych dodatkowych zakupów i inwestycji.”

Oraz dodaje w § 1 ust. 3 o brzmieniu:

3. Wykonawca oświadcza, że system chłodzenia lampy oraz prawy przedni panel gantry tomografu objęte niniejszą umową są, nieużywane, z pełną gwarancją producenta, kompatybilne z posiadanym urządzeniem (tomograf komputerowy SOMATON Emotion 16), wolne od wad, kompletne, gotowe do używania bez żadnych dodatkowych zakupów i inwestycji.”

2. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 1 ust.2

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu sformułowania: „a lampa fabrycznie nowa, wyprodukowana nie wcześniej niż w 2015r”, w celu doprecyzowania zapisów dotyczących lampy.

Odpowiedź: odpowiedź w pkt 1.



3. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 1 ust.7

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu słów: „o ile dotyczy”.

Przedmiotem zamówienia są części zamienne aparatu, dla których producent nie występuje o odrębne oznaczenie CE, gdyż odrębnie nie stanowią urządzenia medycznego lecz części zamienne do niego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w § 1 ust. 2 dodając na końcu ustępu słowa: „o ile dotyczy”.

4. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 1 ust. 3 pkt 10

Prosimy o usunięcie wskazanego punktu, gdyż wymiana części zamiennych nie wymaga przeprowadzenia szkolenia.

Odpowiedź: (Pytanie dotyczy §2) Zamawiający usuwa pkt 10 w § 2 ust. 3.

5. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 4 ust. 5 i ust.6

Prosimy o usunięcie. Wskazane zapisy dotyczą zakupu kompletnego urządzenia medycznego, a tu mamy do czynienia z zakupem części zamiennych.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ust. 5 i 6 w § 4.

6. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust.2

Zgodnie z zapisami KC rękojmia jest instytucją, którą zgodnie z prawem można wyłączyć, ograniczyć lub rozszerzyć.

Wyłączenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Brak zgody na powyższe ma bardzo istotny wpływ na cenę części. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na usunięcie wskazanego ustępu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia w § 5 ust. 2 okres rękojmi na 12 miesięcy.

7. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust. 3

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie: „i rękojmią” ze wskazanego ustępu.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz, zał. nr 5 wzór umowy.

8. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust.5 pkt 1

Prosimy celem doprecyzowania warunków gwarancji o dopisanie na końcu punktu: „wszelkie interwencje serwisowe w okresie gwarancji wydłużają okres gwarancji o czas niesprawności urządzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 5 ust 5 pkt 1 dodając zapis: „wszelkie interwencje serwisowe w okresie gwarancji wydłużają okres gwarancji o czas niesprawności urządzenia”.

9. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust.5 pkt 2

Prosimy o usunięcie zapisu. Przedmiotowa prośba jest uzasadniona faktem braku możliwości przewidzenia zakresu i wysokości ewentualnych szkód i utraconych korzyści, co jest potrzebne do kalkulacji ceny. Usunięcie tego ryzyka pozwoli na zaoferowanie korzystniejszej ceny, jednocześnie słuszny interes Zamawiającego zabezpieczają zastrzeżone na jego rzecz kary umowne i prawo dochodzenia odszkodowania.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pkt 2 w § 5 ust. 5.

10. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust.5 pkt 3

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wskazanego punktu – jest to powtórzenie zapisów par. 7 ust.1,2

Odpowiedź: Zamawiający nie wraża zgody. Zamawiający zmienia zapis w § 7 ust. 1 pkt 3 następująco: „3) w przypadkach i w wysokości wskazanej w §5 ust. 5 pkt 3”.

11. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust.5 pkt 4

Uprzejmie prosimy o usunięcie punktu. Producent nie przewiduje wykonywania przeglądów części zamiennych a jedynie kompletnego urządzenia jakim jest tomograf komputerowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 5 ust 5 pkt 4 dodając zapis: „jeżeli producent sprzętu przewiduje taki przegląd”.

12. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust. 8,9

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie punktów. Wskazane zapisy są jak dla kompletnego urządzenia, a przedmiotem umowy jest dostawa i wymiana części zamiennych.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz, zał. nr 5 wzór umowy.

13. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 5 ust.16

Uprzejmie prosimy o usunięcie zapisu. Uzasadnienie jak w pytaniu 6.

Odpowiedź: **Odpowiedź:** Zgodnie z siwz, zał. nr 5 wzór umowy.

14. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 7 ust.1 pkt 1,2

Prosimy o zmianę słowa: „opóźnienie” na słowo: „zwłokę”/„zwłoki”.

Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego Wykonawca powinien być obciążany karami umownymi w razie niedotrzymania terminu z przyczyn przez siebie zawnionych, a nie także za okoliczności całkowicie niezależne od jego woli, jak to ma miejsce w przypadku opóźnienia. W przypadku opóźnienia wykonawca odpowiada za niedotrzymanie terminów niezależnie od przyczyny, która je spowodowała np.: „siła wyższa”. Brak jest uzasadnienia dla nakładania kar umownych za zdarzenia niezawnione przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 zamieniając słowa „opóźnienie” na słowo: „zwłokę”/„zwłoki”.

15. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 7 ust.1 pkt 1,2

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy, przez dodanie sformułowania: „nie więcej niż 10% wartości umowy, ” – na końcu punktów.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w § 7 ust. 1 dodając na końcu pkt 1 i 2 zapis „nie więcej niż 10% wartości umów”.

16. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 7

Prosimy o dopisanie ustępu, po ustępie nr 4 o treści:

Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Jednocześnie aktualny ustęp nr 5 stałby się ustępem nr 6

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w § 7 ust. 5 o treści:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Ustęp 5 zmienia nr 6.

17. Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ, Umowa par. 8 ust.2 pkt 1

Prosimy celem doprecyzowania zapisów o dopisanie na końcu punktu: „o ile dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w § 8 ust. 2 na końcu punktu 1 zapis: „o ile dotyczy”.

18. Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ I.p.2

Prosimy o usunięcie. Zapis jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Producent nie przewiduje wykonywania przeglądów części zamiennej (tu lampy), a jedynie kompletnego urządzenia jakim jest tomograf komputerowy.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w lp. 2 zapis „– jeżeli producent przewiduje”

19. Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ I.p.7

Prosimy o usunięcie. Zwracamy uwagę, informacje te zawarte się w instrukcji obsługi urządzenia, tj. tomografu komputerowego, dostarczonej wraz z aparatem

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w lp. 7 zapis „– jeżeli producent przewiduje”

Podpisał:

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Technicznych
inż. Maria Gadomska