



Parczew, dnia 31.05.2012r.

Sekcja Zamówień Publicznych
fax (83) 355 21 13

Oznaczenie sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/13/2012 (5)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów opatrunkowych, szwów, wyrobów z flizeliny

Wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759 ze zmianami), SPZOZ w Parczewie udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego wyjaśnienia, bez ujawniania źródła zapytania, przesyła się wszystkim Wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz zamieszcza się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 1

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 1 ustęp 3 wzoru umowy w następujący sposób: Stopień realizacji umowy w ramach poszczególnych asortymentów uzależniony jest od potrzeb wynikających z działalności Zamawiającego, Realizacja umowy w mniejszym zakresie nie może stanowić podstaw do roszczeń ze strony Wykonawcy wobec Zamawiającego, że niezrealizowana wartość umowy nie będzie większa niż 20 % wartości tejże umowy?

Uzasadnienie: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 in principio ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne.

Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresy przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt, UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy - Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia.

W konsekwencji specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzi w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji”). W orzeczeniu Krajowej izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki udo mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40)

Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kar umownych określonych w §5 ustęp 1 umowy w następujący sposób:

2) w wysokości 0,5% wartości nie dostarczonego w terminie wyrobu, za każdy dzień zwłoki, w dostawie ponad termin określony umową, jednak nie mniej niż 5 zł

3) za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w asortymencie, w ramach postępowania reklamacyjnego, o którym mowa w § 4 ust 1 i 2 w wysokości 0,5% wartości przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki, jednak nie mniej niż 5 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Zadanie 7, poz. 1

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania folii chirurgicznej o powierzchnia całkowitej 28x38,5 cm oraz o powierzchni lepnej 30x28 cm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Zadanie 7, poz. 2

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania folii chirurgicznej o powierzchnia całkowitej 40x50,5 cm oraz o powierzchni lepnej 40x42 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Zadanie 7, poz. 3

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania folii chirurgicznej o powierzchnia całkowitej 15x36,5 cm oraz o powierzchni lepnej 15x28 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Zadanie 6, poz. 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zaoferowania fartucha chirurgicznego wykonanego z włókniny SMS o gramaturze 35 g/m², poliestrowy mankiet, przy szyi zapisane na rzep o bardzo dużej możliwości regulacji (ok. 17cm), spełniającego pozostałe wymagania SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Zadanie 6, poz. 2

Prosimy o dopuszczenie osłony na stół Mayo w rozmiarze 77x142 cm ze wzmocnieniem ze sztucznego jedwabiu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obłożenie na stół MAYO w kształcie worka z zewnętrzną warstwą z chłonnej włókniny o wym. 77x142 cm. ze wzmocnieniem ze sztucznego jedwabiu. Pozostałe parametry bez zmian.

Pytanie 8

Zadanie 6, poz. 3

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania serwety na stół w rozmiarze 140 x 190cm. Zestaw zawiera 4 naklejki z informacją o dacie ważności, nazwie producenta, numerze katalogowym oraz o numerze LOT.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwetę nieprzemakalną o rozmiarze 140 x 190cm. Zestaw zawiera 4 naklejki z informacją o dacie ważności, nazwie producenta, numerze katalogowym oraz o numerze LOT. Pozostałe parametry bez zmian.

Pytanie 9

Zadanie 6, poz. 4

Prosimy o dopuszczenie serwety nieprzylepnej wykonanej z włókniny laminowanej o gramaturze 56 g/m² w rozmiarze 75x90 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z siwz.

Pytanie 10

Zadanie 6, poz. 5

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania zestawu do cesarskiego cięcia wykonanego z 3 warstw o gramaturze 62g/m² w składzie:

1 x serweta na stół narzędziowy 140x190 cm

1 x serweta główna 196x249x300 cm z osłoną ramion stołu, otwór trójkątny ok. 30x36x30cm, z folią operacyjną wokół brzegów, worek na płyny z zaworem do podłączenia drenu, 4 podwójne uchwyty na przewody,

1x serweta na stół narzędziowy 120 x 140 cm, 75 x 98 cm 50 µm,

2 x ręcznik 30x40 cm,

1 x taśma przylepna 8 x 40 cm,

1 x bawełnopodobny kocyk dla noworodka 100x105 cm

1 x Serweta na stół Mayo 77x142 cm

Serweta na stół Mayo pakowana osobno i całość w jeden worek. Całość zapakowana w torbę/worek zaopatrzonej w etykietę z nazwą zestawu, nazwą producenta, symbolami elementów zestawu. Zestaw zawiera 4 naklejki do archiwizacji danych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Zadanie 6, poz. 6

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania zestawu do cesarskiego ciecicia wykonanego z 3 warstw o gramaturze 62g/m² w składzie:

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania zestawu w składzie:

1 x serweta na stolik narzędziowy do litotomii 312x229x89 cm, nogawice, wzmocnienie na obszarze 52x58 cm z przylepnym otworem 6x17 cm, 2 uchwyty na przewody

1 x serweta 65x49 cm, przylepna,

1 x serweta pod pośladki 96x126 cm

2 x ręcznik do rąk 58x39 cm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Zadanie nr 2, poz. 2

Prosimy o sprostowanie, czy Zamawiający oczekuje zaoferowania gazy wyjałowionej (sterylnej), czy nie wyjałowionej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w zadaniu Nr 2 w poz. 2 gazy higroskopijnej, niesterylnej 13-nitkowej w składach, kl. IIa lub wyższej.

Modyfikacja SIWZ SPZOZ.V.ZP-352013/2012 (4) z dnia 30.05.2012r

Pytanie 13

Zadanie nr 2 poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie waty celulozowej pakowanej w mocny papier pakowy dopuszczony do kontaktu z żywnością?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza watę celulozową pakowaną w mocny papier pakowy dopuszczony do kontaktu z żywnością.

Pytanie 14

Zadanie nr 3 poz. 6,9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie bezszwowego rękawa opatrunkowego o dużej rozciągliwości, o szerokości w stanie wolnym odpowiednio: 2 cm i 1 cm, ale mającego zastosowanie zgodnie z opisanym w s.i.w.z.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie bezszwowego rękawa opatrunkowego o dużej rozciągliwości, o szerokości w stanie wolnym odpowiednio: 2cm i 1 cm. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Pytanie 15

Zadanie nr 13 poz. 2,3,4,5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie fartuchów chirurgicznych o gramaturze 28 g/m² w rozmiarze uniwersalnym spełniające pozostałe wymogi s.i.w.z

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

Zadanie nr 13 poz. 8

Prosimy o wyłączenie pozycji z całości zadania co pozwoli na złożenie oferty na pozostały asortyment większej ilości wykonawców i podniesie konkurencyjność postępowania

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Podpisał:

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Parczewie

mgr Janusz Hordejuk