



Parczew, dnia 22.09.2011r.

Samodzielny Publiczny Zakład  
Opieki Zdrowotnej w Parczewie  
21-200 Parczew  
ul. Kościelna 136  
fax (83) 355 21 13

### **Wszyscy Wykonawcy**

Nr sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/7/13/2011

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na informatyzację SPZOZ w Parczewie i zakup sprzętu komputerowego i sieciowego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 03.08.2011r nr 2011/S 147-244475

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o: wyborze najkorzystniejszej oferty; odrzuconych ofertach; wykluczonych z postępowania i terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**  
przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena 100%

Zamawiający wybrał ofertę **Nr 1 CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin.**

Wartość oferty wynosi 1 094 859,30zł wraz z podatkiem VAT

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca uzyskał za kryterium cena 100 pkt.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Zamawiający odrzuca ofertę Nr 2:**

Impulsy Sp. z o.o., ul. Hoża 1/6, 00-528 Warszawa.

Siedziba: Al. Wilanowska 313, 02-665 Warszawa.

Wartość oferty wynosi 1 097 848,50zł wraz z podatkiem VAT.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

1. W załączniku Nr 8 do oferty Wykonawcy - Formularz cenowy brakuje rubryki „Producent”, Zamawiający wymagał wypełnienia wszystkich rubryk w tabeli, w tym również producenta. Wskazanie producenta nie miało waloru wyłącznie informacyjnego, stanowiło doprecyzowanie oferty umożliwiającej identyfikację zaofertowanego przedmiotu zamówienia i złożonej oferty. Ponieważ Wykonawca w żadnej rubryce nie podał producenta to treść oferty w tym zakresie jest niezgodna z treścią siwz.

2. Wykonawca w Załączniku Nr 2 przedmiotu zamówienia – nie zaofertował oprogramowania antywirusowego, które było wymagane dla:

Komputery stacje robocze w pozycji „Dodatkowe Oprogramowanie”

Serwer bazodanowy w pozycji „Oprogramowanie”

Serwer terminalowy w pozycji „Oprogramowanie”

Serwer administracyjny w pozycji „Oprogramowanie”

Serwer www w pozycji „Oprogramowanie”

Zamawiający dnia 05.08.2011r. dokonał modyfikacji siwz pismem SPZOZ.V.ZP-3520/7/2/2011 (strona 2), poprzez dodanie oprogramowania antywirusowego jako minimalnego wymogu, zaś Wykonawca złożył ofertę bez uwzględnienia tej zmiany. Brak ten nie mógł zostać przez Zamawiającego poprawiony jako inna omyłka na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy p.z.p.

3. W Załączniku Nr 1 Formularza ofertowego w pkt. 1.3. „Serwis gwarancyjny świadczyć będzie (podać dane serwisowe i kontakt):” Wykonawca nie podał danych serwisowych i kontaktu dla serwisu gwarancyjnego.

4. Wykonawca załączył zaświadczenie z Urzędu Skarbowego wystawione dnia 02.06.2011r. Zamawiający wymaga zaświadczenia wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (siwz rozdz. V. B. 3.). Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy p.z.p., ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p.

5. Zamawiający stwierdził brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wymaganych wg SIWZ rozdz. II. pkt. 1 ppkt. 2) b i c dostaw: budowa/rozbudowa sieci strukturalnej; dostawa i wdrożenie systemu informatycznego HIS/RIS/PACS.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu na podst. art. 26 ust. 3 ustawy p.z.p ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p

6. Załącznik Nr 10 Wykaz osób – dokument nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Brak jest wskazania stanowiska dla osób, które uczestniczą w wykonywaniu zamówienia tj. Kierownika projektu, Administratora Baz Danych, Administratora Systemów Operacyjnych, Administratora Sieci komputerowych.

Brak dla Kierownika projektu wykazania wymaganego doświadczenia i certyfikatu PRINCE 2 lub równoważnego.

Wykonawca wpisał w Wykazie osób wykształcenie „średnie” dla Rafała Kraszewskiego, podczas gdy Zamawiający wymagał w siwz: „wykształcenie wyższe informatyczne/techniczne”.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu na podst. art. 26 ust. 3 ustawy p.z.p., ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p.

Podpisał:

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej  
w Parczewie

mgr Janusz Hordejuk