

Parczew, dnia 20 maja 2011 r.

Wszyscy Wykonawcy

Nr sprawy: SPZOZ.V.ZP-3520/10/46/2010

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup specjalistycznego sprzętu medycznego oraz informatyzacja SPZOZ w Parczewie w celu poprawy jakości i dostępności ochrony zdrowia w powiecie parczewskim, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 19/01/2011 nr 2011/S 12-018372.

Dotyczy: *Zamówienia na zakup specjalistycznego sprzętu medycznego oraz informatyzację SPZOZ w Parczewie w celu poprawy jakości i dostępności ochrony zdrowia w powiecie parczewskim [Nr sprawy SPZOZ.V.ZP-3520/10/2010] – zamówienie na zadanie nr 1*

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert oraz o unieważnieniu postępowania

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm., zw. w dalszej części PZP) zawiadamia, że w wyniku ponownego badania i oceny ofert (na podstawie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 kwietnia 2011 r. [sygn. akt KIO: KIO 745/11]) unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie nr 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że odrzucone zostały następujące oferty:

- 1) Oferta nr 1 Wykonawcy ESAPROJEKT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach (ul. Bytkowska 1B, 40-955 Katowice) została odrzucona na podstawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP:**

Powodem odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę jest fakt, że nie odpowiada ona treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) przedmiotowego postępowania.

Zamawiający, zgodnie z treścią załącznika nr 2 do SIWZ, w odniesieniu do przedmiotu zamówienia – stacji terminalowych oraz komputerów stacji roboczych, wymagał aby zaoferowane przez Wykonawcę komponenty – monitory, w zakresie parametrów technicznych, posiadały minimum 19”.



Wykonawca ESAPROJEKT w swojej ofercie, zaoferował monitory producenta Fujitsu Technology Solutions Sp. z o.o., wskazując ich model: DISPLAY L19T-1.

Na skutek orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 kwietnia 2011 r. (sygn. akt KIO: KIO 745/11), które w niniejszym postępowaniu było dla Zamawiającego wiążące stwierdzono, że zaoferowane przez Wykonawcę ESAPROJEKT monitory Fujitsu DISPLAY L19T-1 nie spełniają wymogu Zamawiającego określonego w załączniku nr 2 do SIWZ, ponieważ przekątna ich ekranu wynosi 18,5", tj. mniej niż wymagane przez Zamawiającego 19". Tym samym, oferta Wykonawcy jako nie odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP.

2) Oferta nr 2 Wykonawcy CompuGroup Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie (ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin) została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP:

Powodem odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę jest fakt, że nie odpowiada ona treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) przedmiotowego postępowania.

Zamawiający, zgodnie z treścią załącznika nr 9 do SIWZ (formularza cenowego), wymagał wskazania przez Wykonawców producentów oferowanych poszczególnych przedmiotów zamówienia (w tym systemów informatycznych).

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia definiowała producenta systemów informatycznych jako osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która posiada autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania Aplikacyjnego (Rozdział III ust. 11 SIWZ).

Wykonawca CompuGroup w zakresie zaoferowanego przez siebie pod poz. nr 22 załącznika nr 9 do SIWZ – systemu informatycznego w części administracyjnej podał, że jego producentem jest Pracownia Techniki Komputerowej TECH – Piotr Nowak.

Zamawiający, działając w trybie art. 87 ust. 1 PZP, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym postępowaniu, czy podwykonawca Pracownia Techniki Komputerowej TECH – Piotr Nowak, który został wskazany przez Wykonawcę jako producent systemu informatycznego w części administracyjnej, posiada autorskie prawa majątkowe do oprogramowania zaoferowanego pod poz. 22 załącznika nr 9 do oferty, a nadto do wyjaśnienia pod jaką nazwą handlową funkcjonuje w obrocie zaoferowane oprogramowanie oraz czy zostało ono wdrożone w podmiocie, którego profil działalności jest tożsamy z profilem działalności Zamawiającego.

W odpowiedzi na wskazane wezwanie, Zamawiający otrzymał wyjaśnienia od Wykonawcy, zgodnie z treścią których nazwa handlowa zaoferowanego przez Wykonawcę systemu informatycznego w części administracyjnej brzmi



„SYMFONIA”, a majątkowe prawa autorskie do tego systemu przysługują Sage Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Pracownia Techniki Komputerowej TECH – Piotr Nowak jest jedynie dystrybutorem tego oprogramowania.

Tym samym, wobec wskazania przez Wykonawcę jako producenta systemu informatycznego w części administracyjnej podmiotu, który tych właściwości nie posiada, oferta Wykonawcy jako nie odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

Przypominamy również, iż Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

<p>Na podstawie art. 27 ust. 2 PZP, proszę o potwierdzenie wpłynięcia niniejszego pisma i niezwłoczne odesłanie Zamawiającemu na numer faksu:</p> <p style="text-align: center;">(83) 355-21-13</p>	<p style="text-align: center;">POTWIERDZAM ODBIÓR NINIEJSZEGO PISMA I STWIERDZAM JEGO CZYTELNOŚĆ</p> <hr style="border-top: 1px dotted black;"/> <p style="text-align: center;">(DATA, CZYTELNY PODPIS OSOBY PRZYJMUJĄCEJ)</p>
--	--

Podpisał:

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Parczewie
mgr Janusz Hordejuk